

## РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

#### Глава 1. Определение экономической системы

##### 1. Системное определение экономики

Если кто-либо хочет избежать трудностей определения экономической системы, то он может в качестве ответа на вопрос «Что такое экономика?» использовать перефраз ответа математиков на вопрос «Что такое математика?». «Математика, — отвечают они, — это то, что изучают математики.» Тогда экономика — это то, что изучают экономисты.

Если же выбрать более трудный путь определения экономической системы, то следуя методологии системного подхода, описанной в введении к данной книге, можно определять экономическую систему следующим путем.

Прежде всего следует иметь в виду, что не существует одного и раз навсегда заданного определения экономической системы. Попытки нахождения одного лучшего определения заменяются плюралистическим механизмом поиска нужного определения<sup>1</sup>. Суть этого механизма поиска определений в следующем. В начале конструируется множество всевозможных определений и это множество может расширяться. В зависимости от целей анализа выбирается то или иное определение из этого множества. Если в ходе его использования обнаруживается, что оно оказалось непригодным или изменились цели анализа, то данное определение сменяется и выбирается новое из указанного выше расширяющегося множества определений.

Ниже, пользуясь системной методологией, я попробую сконструировать одно из возможных определений

---

<sup>1</sup>См. об этом в главе 3 "The Paradigm of a Manifold and a Singular Variety as Applied to Social and Biological Systems", моей книги Selected Topics in Indeterministic Systems. Salinas: Intersystems Publ., 1989, pp.25-46.

экономической системы, которым мне впредь будет удобно пользоваться.

В начале, следуя принципу экспансионизма, погрузим экономическую систему, как бы грубо она не понималась, в надсистему. Надсистема при этом может быть организована двояко: функционально и комплексно.

Погружение системы в функционально организованную надсистему означает прежде всего явное выделение в изучаемой системе множества объектов, которые в ней подразумеваются. В данном случае речь идет о том, чтобы явно выделить в экономической системе тот факт, что речь идет о системе, участниками которой являются люди.

Дело в том, что определение экономической системы, вообще говоря, может относиться не только к сообществу людей. Оно может относиться к психической системе индивида, сообществу животных и насекомых, к совокупности взаимодействующих систем в неорганическом мире и, наконец, к искусственно созданным саморазвивающимся системам.

В подтверждение сказанному я могу привести некоторые примеры. Они просто напросто будут названиями работ:

Б.Хейнрич (B.Heinrich), «Экономика шмелей». Кэмбридж: Изд-во Гарвардского университета, 1979.

Ф.Прайер (Pryor,F.), «Обзор экономических систем диких шимпанзе и бабуинов», «Журнал по экономическим проблемам», март 1981 г., стр.33-59.

Л.Розоноэр, «Обмен и распределение ресурсов» (обобщенный термодинамический подход), «Автоматика и телемеханика», Но.5, стр. 115-132; Но.6, стр. 65-79; Но.8, стр. 82-103, 1973.

В рассматриваемом нами случае речь пойдет о подмножестве определений экономики как системы, в которой участвуют люди.

Погружение экономической системы в функционально организованную надсистему означает в данном случае установление ее связей непосредственно с взаимодействующими с ней социальной системой и природой. На эту связь экономической системы с надсистемой я и буду опираться в последующем анализе.

Далее, следуя системному подходу, надо сконструировать допустимые определения экономической системы (уже в ограниченном ее понимании с учетом сделанных выше замечаний), используя для этого ее различные ракурсы – функциональный, структурный, процессуальный, операторный и генетический. Процесс такого конструирования может идти различными путями. К примеру, можно грубо сконструировать определение экономической системы и затем начать его сравнивать со всевозможными уже имеющимися определениями этой системы. Это сравнение может способствовать не только пониманию ограниченности имеющихся определений, но и уточнить первоначально сконструированные определения.

Можно идти и другим путем, который я и выбрал. Я начал с критического рассмотрения имеющихся определений экономики с точки зрения каждого из указанных выше ракурсов. Одно из допустимых обобщенных определений экономической системы получается здесь в конце. Такой подход в данном случае оправдан тем, что имеющиеся определения экономической системы преимущественно давались на основе одного из данных ракурсов.

Как, далее следует из методологии системного подхода, необходимо теперь из этого множества найденных различными путями определений экономики непосредственно отобрать одно или несколько в случае выбора нескольких определений экономики надо выявить в каждом из отобранных некоторые черты с точки зрения того или иного аспекта исследования системы и сформировать новое определение как комбинацию ряда найденных черт.

Однако я был лишен возможности осуществить такой выбор и вынужден ограничиться сконструированным мной определением экономической системы, так как мне неизвестны в литературе попытки формирования указанными путями других допустимых определений данной системы.

Итак, начнем рассмотрение с различных ракурсов имеющихся определений экономической системы. С *функциональной* точки зрения экономику подчас определяют как систему, которая производит – распределяет материальные блага, энергию и услуги.

«Экономические системы являются формами социальной организации для производства благ и услуг, а также предопределяют как они будут распределены».<sup>2</sup>

Но как быть с такой услугой как «защита страны»? Что ее непосредственное «производство» эта область военного дела или экономики?

Может быть экономика замыкается только на производстве благ, непосредственно нужных для выживания? А как тогда определить эти блага, в какой мере музыка нужна для выживания: подчас она дороже некоторых материальных благ?

Со *структурной* точки зрения экономическая система определяется как совокупность производств различного рода благ, хотя само понятие отрасли и вида производства остается неясным.

«Экономика. Народное хозяйство данной страны или его часть, включающая соответствующие отрасли и виды производств».<sup>3</sup>

С *операциональной* точки зрения экономика понимается как система, в которой распределяются ограниченные ресурсы. Во многих экономических публикациях это определение экономики дается не прямо, а через определение изучающей ее теории, т.е. через определение экономической науки.

«Экономическая наука. Большинство определений близки к выяснению путей распределения ограниченных ресурсов для удовлетворения неограниченных желаний человека».<sup>4</sup>

Но ограниченным распределением ресурсов люди занимаются во всех областях своей деятельности.

---

<sup>2</sup>"Economic systems", *Encyclopedia Americana*, vol.9,1986, p.600.

<sup>3</sup>БСЭ: т. 29, 1978: стр. 602.

<sup>4</sup>Moffat, D., *Economics Dictionary*. New York: Elsevier,1976,стр.94.

Поэтому этот признак вряд ли можно считать признаком экономики.

К.Боулдинг попытался дать более специфическое операциональное определение экономики, акцентируя внимание на способе распределения ресурсов. Таким способом распределения он считает обмен.

Экономика, по Боулдингу,

«это прежде всего тот сегмент социосферы, которая организована через обмен и особенно обмен товарами».<sup>5</sup>

Обмен товарами, как частный случай обмена, по Боулдингу, предполагает отношения, при которых

«Я дам Вам что то, что Вы хотите если Вы дадите мне то, что я хочу».<sup>6</sup>

В этом смысле только рынок, по Боулдингу, представляет собой экономику.

Вместе с тем Боулдинг отмечает, что каждая социальная организация, хотя внутреннее ее функционирование может быть основана не на обменных принципах, выступает как экономическая ячейка в силу того, что участвует в обмене товарами.<sup>7</sup> В этом смысле централизованная плановая система является экономической системой лишь в той мере, в какой государство как один из участников вовлечено в обменные отношения либо внутри страны, либо вовне ее.

Но обмен недостаточное условие для определения экономики. Дело в том, что обменные отношения имеют место во многих других областях человеческой деятельности. Так социальные отношения в довольно заметном числе работ по социологии интерпретируются как обменные отношения. Надо еще уточнить особенности обменных отношений, чтобы они

<sup>5</sup>Boulding,K.,*Economics as Science*. New York: McGraw -Hill Book Co.,1970, p. 11.

<sup>6</sup>Там же, стр. 10.

<sup>7</sup>Там же, стр. 12.

<sup>8</sup>Hingers,R. and Willer,D., "Prevailing Postulates of Social Exange Theory", *Theoretical Perspectives in Sociology*, ed. by S.McWall, New York: St.Martin Press,1979.

удовлетворяли требованиям экономической системы. Следуя другой работе К.Боулдинга<sup>9</sup>, можно считать обменные отношения экономическими, если они удовлетворяют такому необходимому условию как то, что они «относительно ясны и измеримы».

Но даже с таким уточнением понятие обмена предложенное Боулдингом определение экономической системы суживает класс экономических систем, поскольку ограничивает их лишь одним рыночным типом механизмов функционирования<sup>10</sup>.

Можно расширить понятие отношений, возникающих между самодействующими ячейками в экономической системе и под этими отношениями понимать любую взаимную передачу результатов деятельности специализированных участников, вне зависимости от социальных отношений, которые при этом возникают. В этом случае те же самые процессы, которые осуществляются с помощью определенных рыночных обменных отношений могут быть осуществлены и с помощью вертикальных механизмов, и прежде всего централизованного планирования, использующих при этом в огромной мере такие институты как то цены, деньги и т.п.

Экономическая система с *операциональной* точки зрения подчас определяется также как совокупность институтов, организующих экономическую жизнь.

«Экономическая система может быть определена как общая совокупность институтов и образов поведения, которые организуют экономическую деятельность в обществе.»<sup>11</sup>

С учетом сказанного можно ввести понятие *экономического механизма* и полагать, что он характеризуется совокупностью институтов,

---

<sup>9</sup>Boulding, K., *Beyond Economics*. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1968.

<sup>10</sup>Я обобщенно называю механизмы этих обменных отношений горизонтальными. Katsenelinboigen, A., *Vertical and Horizontal Mechanisms as a Systems Phenomenon*. Salinas: Intersystems Publ., 1988.

<sup>11</sup>"Economic systems", *Encyclopedia Britannica*, Macropedia, vol.6., 1983, p.273.

основанных на экономических отношениях по передаче результатов деятельности одних ячеек другим.

Что касается *операторного* аспекта определения экономики, то он связан с акцентом на те или иные средства, с помощью которых осуществляются экономические процессы, т.е. природные ресурсы, капитал и люди.

Так, согласно одному из определений экономики акцент делается на труд человека как решающей особенности экономических процессов.

«...труд, *par excellence*, существенная субстанция экономики и должен поэтому рассматриваться как фундаментальное средство в экономической теории. Делая данное утверждение, мы также очевидно выражаем наше мнение, что то чем занимается экономическая наука это изучение социальной производственной активности людей, социального труда. Экономическая наука в самом общем смысле слова касается изучения социальных процессов и структур, посредством которых и через которые социальный труд организован и функционирует и того, как результаты этого труда разделены и распределены для различного использования».<sup>12</sup>

Я не хочу отрицать огромной роли фактора труда в экономических процессах. Однако гипертрофия его роли и недооценка роли других факторов может вести к построению экономических теорий, которые могут оказаться внутренне противоречивыми. Сказанное вполне может быть отнесено к трудовой теории стоимости. Не случайно авторы приведенного выше определения экономики пытаются возродить эту теорию с помощью достаточно современных физических аналогий.

Наконец, коснемся *генетического* аспекта определения экономической системы. Он показывает, что определение экономики не должно иметь дело с застывшей системой. В той мере, в какой экономические отношения в

---

<sup>12</sup>Farjoun, E. and Machover, M., *Laws of Chaos, A Probabilistic Approach to Political Economy*. London : Verso Editions, 1983, ch7\*%7

указанном выше смысле становятся шире, в той мере расширяется поле экономической системы. К примеру, такие области человеческой деятельности как образование, медицина и т.п. долгое время не были областью экономики. Формирование такой дисциплины как «вложения в человеческий капитал» показало, что и эта область может быть вовлечена в орбиту экономики. Все больше вовлекается в эту орбиту многостадийная сфера научно-технического развития. Когда наука и изобретательство было делом единиц, когда был большой разрыв во времени между наукой и ее практическим воплощением, интересы экономической науки, представляющей экономику, преимущественно концентрировалась на использовании изобретений для создания конечного продукта. В настоящее время сфера научно-технического развития все в большей мере становится областью экономики. В частности, об этом, свидетельствуют работы Е.Мансфилда (E. Mansfield)<sup>13</sup>, известного эксперта в области экономики инноваций.

Подытоживая сказанное, мне представляется целесообразным определить экономическую систему как часть человеческой общественной системы, в которой осуществляется производство благ (материальных и нематериальных) в рамках ограниченных ресурсов при преобладании экономического механизма функционирования. При этом важно в данной связи подчеркнуть, что экономическая система включает в себя не только экономический механизм функционирования, но также разнообразие различных механизмов, к примеру, административных; разумеется экономический механизм при этом преобладает.

## **2. Параметры состояния экономической системы**

В данном параграфе вводятся некоторые определения, характеризующие состояние экономической системы. Я хочу в самом же начале собрать все эти определения в одном месте, чтобы сохранить связь между определением экономической системы и параметрами, характеризующими в общем случае ее состояние.

---

<sup>13</sup>См. к примеру Mansfield, E., et al, The Production and Application of New Industrial Technology. New York: Norton, 1977.

Возможно не все эти определения будут сразу же ясны и во всяком случае не будет совсем ясно для чего они нужны. Но мере изложения все они будут постепенно вводиться и тем самым их роль будет проясняться.

В общем случае качественное представление звена системы предполагает наличие *пары* параметров: *исходных* и *сопряженных*. При всей относительности этих понятий их расчленение призвано отразить то обстоятельство, что имеются влекомые объекты и влекущие их объекты – *аттракторы*, – т.е. их движущие силы. Если параметры влекомых объектов назвать исходными, то сопряженные суть параметры влекущих объектов. Если, к примеру, величины продуктов и ресурсов являются исходными параметрами, то величина цена на них являются сопряженным параметром.<sup>14</sup>

Исходные параметры в свою очередь могут быть разделены на *сущностные* и *отношения*. Сущностные параметры – это параметры, которые конституируют каркас системы; их можно также называть материальными параметрами. К примеру, ресурсы и продукты относятся к такого рода параметрам. Параметры отношений характеризуют всевозможные отношения между сущностными параметрами.

Параметры отношений в свою очередь могут быть разделены на следующие группы *аттрибутивные*, *структурные* и *характеристические*.

1. Под атрибутивными параметрами я буду понимать отношения данного объекта ко всей окружающей нас среде; к примеру, это будут параметры времени, координаты, цвет и т.п.

2. Под структурными параметрами я буду понимать пропорции между исходными параметрами; так как выражает отношение между объемом произведенной продукции и численностью работников.

---

<sup>14</sup> Термин объект можно применить также по отношению к ценам, чтобы подчеркнуть, что они, как и исходные объекты, могут независимо меняться. Другими словами, цены являются не тенями, как их подчас именуют в математической экономике, а объектами, которыми можно непосредственно контролировать и тем самым влиять на изменения исходных параметров. В целом более подробное рассмотрение проблемы ценностей см. в разделе 4 Katsenelinboigen, A., *Some New Trends in Systems Theory*. Seaside: Intersystems Publ., 1984.

3. Под характеристическими параметрами я буду понимать всевозможные свойства процесса *взаимодействия* объектов (к примеру, взаимозаменяемость объектов, их совместимость, универсальность и т.п.), *взаиморасположенности* объектов (к примеру, близость, центральность, открытость и т.п.), а также свойства *действий*, совершаемых объектами-над объектами (к примеру, монотонность, традиционность и т.п.).<sup>15</sup>

В приводимой ниже таблице дан список часто встречаемых характеристических параметров с примерами, взятыми из различных областей экономической системы: применительно к макроэкономике – биржа,<sup>16</sup> к отрасли – обеспечение страны стратегическими минералами,<sup>17</sup> к микроэкономике – планирование в фирмы.<sup>18</sup>

Как сущностные, так и параметры отношений могут иметь соответствующие сопряженные параметры. Так, к примеру, цена является сопряженным параметром к такой сущности как продукт-ресурс; оценка удельного веса фирмы на рынке – это сопряженный параметр к отношению (в данном случае структурного типа).

Исходные параметры с точки зрения их *взаимодействия* с сопряженными параметрами могут быть даны в физическом и ценностном выражениях. Исходные параметры считаются представленными в *физическом выражении*, если они не затронуты сопряженными параметрами, т.е. даны в своем «первосданном» виде без учета ценностей. Если же физическое представление этих параметров преобразуется через сопряженные параметры, то результат этого преобразования является *ценностным* их представлением. С учетом сказанного можно ввести понятия *ранга* параметра. Исходные параметры, заданные в физическом выражении, и соответствующие им сопряженные

<sup>15</sup>Этот список параметров разработан мной совместно с аспирантом Яковым Шульцем (Jacob Schultz).

<sup>16</sup>Этот список параметров составлен моим студентом Джоэлом Фридманом (Joel Friedman).

<sup>17</sup>Этот список параметров составлен моим аспирантом Кентом Майерсом (Kent Myers).

<sup>18</sup>Этот список параметров составлен моим студентом Джоном Лисовским (John Lisowski).

параметры имеют нулевой ранг. Если ценностное представление является результатом непосредственного преобразования физического выражения через сопряженные параметры, то возникает параметр с рангом равным единице. Соответствующий этому ценностному представлению сопряженный параметр будет также равен единице. К примеру, выпускаемые продукты и затрачиваемые ресурсы, представленные в физическом выражении как исходные параметры имеют нулевой ранг; соответствующие им цены также являются сопряженными параметрами нулевого ранга. Ценностное представление выпуска-затрат как произведение объемов соответствующих продуктов и ресурсов на корреспондирующие с ними ценами будет иметь первый ранг. Сопряженный к этому ценностному представлению сопряженный параметр представляет собой процент на капитал и является сопряженным параметром первого ранга и т.д.

Исходные и сопряженные параметры могут иметь спектр с точки зрения меры их глобализации. В этом спектре можно различать *локальные* и *глобальные* параметры. Эти понятия являются относительными к выбранной ячейке экономической системы. Поясню сказанное на примерах, касающихся сопряженных параметров, так как для них определение меры глобализации более сложно. Примером локального сопряженного параметра являются субъективные полезности благ, присущие данному индивиду; примером глобального параметра может быть цена на продукт.

**Таблица 1.1 Параметры отношений в экономической системе**

Параметры отношений	Область экономической системы		
	Биржа	Стратегические минералы	Фирма
1	2	3	4
Одновременность/ последовательность	Существуют ли арбитражные возможности вследствие неэффективного дисконтирования новой информации?	В случае чрезвычайной ситуации возможно ли ускорить получение минерала или улучшить возможности по его Производству?	Возможно ли так организовать плановый процесс, что все подразделения будут в нем участвовать одновременно?
Дивергенция/ конвергенция	Есть ли тенденция на рынке к ценам равновесия?	Являются ли ограничения на локальную систему настолько сильными, что никакая разумная цель не может быть достигнута?	Стремятся ли все подразделения к составлению единого плана?
Взаимность/ власть	Существует ли несогласия между покупателями и продавцами?	Доминируют ли один район над другим или они равноправны?	Будет ли одно подразделение добиваться результатов за счет ухудшения положения других?
Поиск/ традиционность	Можно ли найти новые области применения или покупателей для ценных бумаг?	Разработаны и могут быть внедрены новые или модернизированные процессы и материалы?	Можно ли организовать переход к новой технологии планирования?
Чувствительность/ индифферентность	Насколько сильно цена на данную ценную бумагу зависит от новой информации из определенного источника? $\delta_1$ $\delta_2$	Насколько выпуск важных продуктов зависит от уровня производства данного материала или других участков производства?	Чувствительный ли плановый процесс к изменениям в среде?
Повторяемость/ монотонность	Растет ли доход от данной ценной бумаги по сложным процентам или циклически?	Растет (уменьшается) использование материала или оно флюктуирует?	Будет ли план непрерывным или циклически пересматриваться?

Скачкообразность/ Гладкость	Требуют ли разрывы в торговле нерегулярного адаптирования цен?	Произойдет ли скачок в использовании материала при изменениях в среде?	Уделяется ли постоянное внимание планированию или время от времени?
Мобильность/ стационарность	Насколько переменчив доход от ценной бумаги	Если зафиксировано изменение в среде то быстро ли происходит перестройка	Будет ли план направлять на изменения или на сохранение известного?
Взаимозаменяемость/ незаменимость	Может ли данная ценная бумага быть обменена на другие?	Может ли данный материал быть заменен или нельзя быть от него независимым?	Имеются ли альтернативные планы?
Обратимость/ необратимость	Можно ли сегодня купить ценную бумагу по установленной заранее цене?	Можно ли изменить материалы или процессы, а затем вернуть их к прежнему состоянию?	Можно ли вернуться в случае неудачи к старому плану?
Близость/ отдаленность	Определяет ли местоположение капитала или сделок различную Структуру издержек для различных участников?	Насколько далеко находится сырье и производство материалов?	Насколько планы различных подразделений близки между собой?
Смежность/ « угловатость»	Зависит ли рискованность ценной бумаги от множества факторов или только от размера лежащего за ней капитала?	Зависят ли поставки данного материала от множества факторов или одного решающего?	Являются ли ценности и Перспективы подразделений однородными?
Центральность/ перифийность	Колеблется ли цена акции на центральной или периферийной бирже?	Расположены ли материалы в труднодоступных районах или они около защищенных центральных дорог?	Будут ли идеи планов центральными для подразделений?
Концентрированность/ разбросанность	Распределены ли акции между многими их держателями или находятся в одних руках?	Сгруппированы ли местоположения материалов или средств их переработки?	Сконцентрирован ли плановый процесс или разбросан?

<b>Универсальность/ односторонность §/ §/</b>	Как адаптируется данная ценная бумага к разным условиям?	Используется ли данный материал во многих продуктах или в одном	В какой мере план предполагает специализацию?
<b>Насыщенность/ истощенность</b>	Полностью ли использован капитал, лежащий за данной ценной бумагой?	Как велики ресурсы и резервы материалов для будущего развития?	Оставляет ли план резервные мощности?
<b>Рефлексивность/ Иррефлексивность §/</b>	Влияет ли «рыночное» мнение о данной ценной бумаге на сделки с нею?	Как влияют мнения о положении с данным материалом на разработку стратегий его развития?	Учитывает ли данное подразделение при планировании представлении о своих действиях в других?
<b>Комплементарность/ самообеспеченность</b>	Данная ценная бумага важна сама по себе или в комбинации с другими?	Используются ли материалы независимо или в комбинации с другими?	Дают ли совместные планы подразделений холистический эффект?
<b>Сцепленность/ дырчатость</b>	Есть ли полная серия ценных бумаг или в них есть пропуски?	Полностью ли обеспечено снабжение всеми необходимыми материалами или по некоторым нет достаточного покрытия?	Завершен ли процесс планирования или в нем есть «дырки»?
<b>Совместимость/ несовместимость</b>	Позволяет ли анализ структуры капитала повысить ценность выражающих его ценных бумаг?	Конфликтуют ли подсистемы?	Находятся ли тактические решения в конфликте с планом?
<b>Историцизм/ марковость</b>	Влияет ли история ценной бумаги на действия участников при установлении текущей ее цены?	Достаточно ли знание текущей ситуации с материалом для определения его будущего развития?	Насколько влияет история фирмы на составление новых планов?
<b>Зрелость/ рыхлость</b>	Полностью Ли известна информация о потенциальной ценности данного капиталовложения	Полностью ли развита инфраструктура и производственные мощности или в них есть «узкие места»?	Имеется ли значительный опыт планирования в фирме?

Монополизация/ невлиятельность	Влияет ли монополизация акций на удержание ее цены?	Является ли небольшое число или одна подсистема владельцами месторождения или средств по переработке Материалов?	Монополизировало ли одно звено все планирование?
Проникаемость/ замкнутость	Закрывают ли ограничения на рынке капитала новые направления для инвестиций?	Насколько обмен между подсистемами ограничен или свободен?	Допускает ли сам план возможность его совершенствования извне?
«Выделяемость»/ « задерживаемость»	Имеются ли ограничения на вывоз ценностей?	Экспортирует ли страна стратегические Материалы?	Сохраняется ли плановая информация в Подразделении?
Диверсификация/ унификация	Увеличивает ли диверсификация проектов капиталовложений ценность имеющегося капитала?	Различается ли качество минеральных ресурсов или оно одно и то же?	Имеются ли вариации в методах планирования в различных подразделениях?
Порядок/ беспорядок	Есть ли закономерности в изменении цен на ценные бумаги?	Может ли строго планироваться обеспечение страны материалами?	Насколько упорядочен процесс планирования?

Локальные и глобальные параметры могут быть внутренними, т.е. присущими данному субъекту, а могут быть привнесены извне. Можно предполагать, что человек потому и считается микрокосмом, рассматривается как индивид, который сам может принимать решения, что в его эмоциональном механизме, т.е. в физиологическом поле, заложены не только локальные ценности, выделяющие его эгоистические начала, но и глобальные ценности, отражающие его связь с окружающим миром. Именно эти глобальные ценности, по-видимому, и есть то, что принято называть совестью.<sup>19</sup> Совместно эти локальные и глобальные ценности формируют индивида, т.ч. человека совмещающего свой эгоистический интерес с

<sup>19</sup> Юрий Федорович Корякин привлек мое внимание к этимологии слова «совесть». Оно состоит из двух частей, «со» и «весть», и как бы означает знание о связи с окружающей средой. Слово «совесть» является калькой с соответствующего греческого слова и появилось в русском языке при переводе Библии. Из греческого данное слово также перешло в латынь и в немецкий язык.

интересами других индивидов. Разумеется, что наряду с внутренними локальными и глобальными ценностями существуют их внешние аналоги. В частности, общие для всех моральные установления и закон являются такого внешнего глобальными параметрами. С учетом всех этих внутренних и внешних ценностей индивид принимает решения. В ходе своего развития индивид, принимая множество решений, накапливает опыт, выражающийся также в оценках тех или иных результатов или действий. Эти оценки уже принадлежат психологическому полю человека.

Однако вернемся непосредственно к экономической стороне проблемы. В этой связи я хочу обратить особое внимание на категорию цены как глобального параметра. В свете системного подхода цена может анализироваться следующим образом.

Функционально цена является направляющей движения, обеспечивая самодействующему экономическому объекту возможность выбирать наилучшие направления при определении выпуска-затрат в условиях невозможности для него непосредственно операционализировать все необходимые связи с окружающей средой. Со структурной точки зрения цена на данный продукт отражает затраты различных факторов, связанных с его созданием. С процессуальной точки зрения цена является экономическим инвариантом, т.е. может формироваться как вертикальными механизмами (к примеру, планирующими), так и горизонтальными (к примеру, рыночными). С точки зрения генезиса цена развивалась как институт, который помогал участнику избежать неэффективные обмены, которые могли быть при бартере.